Acta Phytotaxonomica Sinica

## 白头翁属的花粉形态研究

席以珍

(中国科学院植物研究所,北京)

摘要 白头翁属 (Pulsatilla Mill.) 花粉共有 4 个萌发孔类型: 1. 三沟类型; 2. 散沟类型; 3. 散孔类型; 4. 二型花粉类型。各类型之间的演化趋势是: 三沟→→散沟→→散孔类型。外壁表面具大、小两型小刺和小穿孔。根据外壁表面小刺的粗细和小穿孔的分布,可将本属分为两个类群,即一类为表面呈波浪状,小刺较粗,基部具垫状隆起,小穿孔分布在隆起之间的低凹处;另一群外壁表面平,刺较细,排列稀,小穿孔均匀分布在花粉的表面上。利用透射电镜观察本属三沟型和散孔型的外壁内部结构是一致的,即都由薄的内层与厚的外层组成。内层在沟和孔下面均加厚,在沟间区和孔间区变薄。外层包括覆盖层、柱状层和基层。

关键词 白头翁属;花粉形态

白头翁属为毛茛科一个中等大小的属。全属约 43 种,主产北温带,我国现有 10 种,主要分布干我国北部、东北和西部,有一种产在西南。

有关毛茛科的花粉形态已有许多研究<sup>[4,10]</sup>,白头翁属的花粉在早期已有过零星报道<sup>[2,6,7,11]</sup>,近年 K.-L. Huynh<sup>[5]</sup> 对白头翁属作了比较详细的描述,但没有照片,只有简单的类型图。本文作者用光学显微镜和扫描电镜观察了本属 18 种的花粉形态,并对其代表类型做了超薄切片,用高倍透射电镜观察其内部结构,这里报道其研究结果。

## 材料和方法

本文研究的大部材料采自我所标本室所藏的腊叶标本,少数材料采自新疆生物土壤沙漠研究所标本室。光学显微镜观察的制片方法采用醋酸酐分解法制片。超薄切片用的材料经过一系列的处理,然后包埋在 Epon 812 包埋剂中。用扫描电镜观察的样品全部未经处理,从雄蕊中取出花粉直接撒在透明的双面胶纸上,然后镀一层金属膜,再进行观察和照相。

## 观察结果

本属花粉粒一般为长球形、扁球形、球形或近球形。赤道面观为椭圆形或近圆形,极面观为三裂圆形。大小为 (27.8—53.9) × (27.8—41.7) 微米。 具三沟,个别种具三沟和二沟的二型萌发孔类型,少数种类具散孔。 在三沟类型中,常伴有不同比例的散沟花粉。外壁一般较厚,厚度为 1.8—2.5 微米,层次清楚,内层厚于外层,或厚度相等,有时外层比内层厚,有的种在两极外壁加厚。但用 P. chinensis 和 P. campanella 的超薄切片在透射电镜下观察表明,本属花粉外壁具备被子植物花粉典型的外壁层次,即外壁内层和外壁外

层。外壁内层为一层均匀的质密的无结构的层次。 外壁外层由三层组成: 覆盖层,柱状层和基层(详见种的描述)。

1. 紫蕊白头翁 Pulsatilla kostyczewii (Korsh.) Juz. (图版 1: 4,7; 图版 4: 1,6,7,11)

花粉粒长球形,有时近球形,极面观为三裂圆形和二裂圆形。大小为(17.4—27.8) 26.1 × 24.3 (17.4—27.8) 微米。具三沟和二沟两个类型,在光学显微镜下沟很不明显,特征较模糊,经扫描电镜观察,发现沟很细窄,膜不平,边不整齐,经常有龟裂状的小裂缝。本种花粉多数为三沟(大约占 60%),二沟较少(约占 40%)。从观察判断具二沟的萌发孔类型是本种花粉固有的特征,并非变异。外壁较薄,约为 1.8 微米,层次清楚,内层比外层厚。表面具很细的小刺状纹饰,小刺分布极不均匀,表面具不明显的小穿孔。

凭证标本采自新疆,综合考察队 73-127, 花粉编号 11790。

2. 蒙古白头翁 P. ambigua Turcz. ex Pritz. (图版 1: 1,8;图版4: 8-10)

花粉粒球形或扁球形,极面观为三裂圆形。大小为(27.8-33.0)29.5 × 31.3(29.5-34.8)微米。具三沟,沟不明显,长而宽,边不整齐,末端圆,有时尖,具沟膜,膜上有小刺。外壁厚度约为2.5微米,外层比内层薄,表面具大小不一的刺状纹饰,刺分布密而不均匀,刺之间有许多小穿孔,形状和大小较一致,但分布没有一定的规律性。

凭证标本采自内蒙古,采集人不详 283,花粉编号 12411。

3. 朝鲜白头翁 P. cernua (Thunb.) Bercht. et Opiz. (图版 1: 2,12;图版 4: 16—18) 花粉粒扁球形或近球形,极面观为三 裂圆形。 大小为 (27.8—34.8) 31.3 × 33.1

(29.5—34.8) 微米。具三沟,沟不明显,边不平,末端尖或圆,沟膜上具小刺。外壁厚度约为2微米,两层,外层厚于内层。表面为不明显的波浪状,小刺基部略升高,但很不明显。

凭证标本采自辽宁凤凰山,朱有昌174,花粉编号12408。

4. 白头翁 P. chinensis (Bunge) Regel (图版 1: 6,9;图版 4: 29,30)

花粉粒长球形或近球形,极面观为三裂圆形。大小为(40.0—48.7)45.5 × 38.4(33.1—40)微米。三沟宽而长,几达两极,有时在极区汇合,边不平,末端圆,沟膜上具末端较钝的小刺,沟常有变异,有时有具四沟和六散沟的花粉出现。外壁厚度约为2.5 微米,层次清楚,两层几乎等厚。表面具小刺,小刺大小不一,有时2—3粒小刺排列成堆或成行。

本种花粉外壁的超薄切片经过染色以后,在透射电镜下明显反应出两种颜色。外壁分两层,外壁里面颜色较浅的一层为外壁内层,外面颜色较深的为外壁外层。外壁内层较薄,在沟下面明显加厚,在沟间区较薄。外壁外层包括三层:靠近内层的为底层,依次向外为柱状层和覆盖层。基层厚度不均匀,呈块状;柱状层内的小柱稀而长,分布很不均匀,具支持柱和连接柱两种类型,后者多于前者,二者大小几相等;覆盖层和底层厚度等厚,覆盖层表面具小刺和许多小穿孔。

凭证标本采自河北,采集人不详00058,花粉编号8360。

5. 兴安白头翁 P. dahurica (Fisch.) Spreng. (图版 1: 5,11;图版 4: 2—5)

花粉粒球形,有时长,有时扁,极面观为三裂圆形。大小为 31.3(27.8—33.1) 微米。具三沟,沟较短而宽,末端圆,边不整齐,膜不平,其上具小刺。沟常有变异类型出现,有时为规则的六散沟。外壁厚度为 1.8—2 微米,两层,内层厚于外层,表面不平,呈沙丘状或波

浪状升高。小刺基部隆起不明显。小穿孔明显,圆形,分布在小刺之间的低凹处,小刺基部有一小块无穿孔区。

凭证标本采自黑龙江,采集人不详290,花粉编号12409。

6.掌叶白头翁 P. patens var. multifida (Pritz.) S. H. Li et Y. H. Huang (图版 4: 31, 32)

花粉粒长球形,极面观为三裂圆形。大小为 (46.9—53.9)48.7 × 38.3(33.1—41.7) 微 米。三沟长,宽度一致,末端尖,具沟膜,膜上具小刺。外壁厚度为 2.5 微米,层次清楚,内层比外层稍厚,在两极外壁加厚。表面具小刺状纹饰。

凭证标本采自新疆,采集人不详 10221, 花粉编号 8361。

7. 细叶白头翁 P. turczaninovii Kryl. et Serg. (图版 1: 3, 10;图版 4: 12-15)

花粉粒近球形,少数为长球形,极面观为三裂圆形。大小为(28.3—38.3)34.8 × 34.8 (27.8—38.3)微米。 具三沟,沟明显,沟膜上具小瘤,小瘤比外壁表面的纹饰粗,沟长而宽,边整齐,末端较圆。本种沟有变异,有时观察到具六散沟的花粉粒。外壁厚度约为2.5 微米,内层厚于外层。表面具较粗的小刺,基部具垫状隆起。小穿孔分布很有规律性,均在垫状隆起周围,使小刺基部呈现出明显的无穿孔区,而且这些无穿孔区的大小基本上是相等的,小穿孔为圆形,个别的形状不规则,大小相等。

凭证标本采自满州里, J. Sato 3083, 花粉编号 12407。

8. 淡黄白头翁 P. flavescens (Zacc.) Jub. (图版 2: 7,9)

花粉粒球形。大小为 41.8 (38.3—45.4) 微米。正常花粉具三沟,但大部分萌发孔都有变异,多数变成六散沟,这种变异的萌发孔与正常的六散沟型没有区别。还有不少花粉为不规则的散沟型,也就是既具三沟特点,又具散沟特点,属于三沟演化到散沟的过渡特征。还有少量的花粉有发展成散孔的特征。沟膜上的刺粗而密。外壁厚度约为 2.5 微米,两层,内层厚于外层。表面具细而稀的小刺,刺基部不具隆起。小穿孔圆形,均匀地分布在花粉的表面上。

凭证标本采自苏联,采集人不详无号,花粉编号 12566。

9. 大白头翁 P. grandis Wender (图版 2: 1;图版 3: 7)

花粉粒近球形,极面观为三裂圆形。大小为(34.8—46.9)41.7 × 40.0 (34.8—41.7)微米。具三沟,沟长而宽,几达两极,沟两端圆,具沟膜,膜的两边外壁变薄并下陷,使沟膜呈带状,明显突出于轮廓,膜上具小刺。外壁厚度约2.5 微米,两层厚度相等,表面的小刺细而稀,分布比较均匀,基部不具垫状隆起。小穿孔细而不明显,均匀分布在表面上,刺基部没有一块无穴区。

凭证标本采自匈牙利,采集人不详无号,花粉编号12562。

10. 宽叶白头翁 P. latifolia Rupr. (图版 2: 4, 12)

花粉粒一般为长球形或近球形,极面观为三裂圆形。大小为(34.8—43.5)40.0×34.8 (26.1—36.5)微米。具三沟,沟变异较多,多数变为六散沟或排列不整齐。典型的三沟常较长,细窄,但有时也较宽。外壁厚度约为2.5 微米,两层,外层厚于内层,表面具稀的小刺,刺较粗短,排列不匀,但大小比较一致,刺的基部和刺之间具许多小穿孔,小穿孔圆形或不规则。

凭证标本采自苏联乌克兰,采集人不详无号,花粉编号 12559。

11. 山地白头翁 P. montana (Hoppe) Rchb. (图版 2: 3,11)

花粉球形,少数近长球形,极面观为三裂圆形。大小为 36.5 (34.8—38.3) 微米。具三沟,沟膜上具小刺。外壁厚度约为 2 微米,内外层厚度几乎相等或内层稍厚于外层。表面的小刺细而尖,分布比较均匀,有时两颗刺靠在一起,基部不隆起。小穿孔圆形或稍长,均匀分布在花粉表面上。

凭证标本采自匈牙利,采集人不详 2552,花粉编号 12564。

12. 黑白头翁 P. nigricans Storck (图版 2: 8;图版 3: 1)

花粉粒近扁球形,极面观为三裂圆形。大小为(26.1—29.6)27.8 × 29.6(26.1—31.3) 微米。具三沟,沟宽,末端圆,沟膜明显,具小刺,较粗。外壁厚度约为 2 微米,两层厚度相等,表面的刺较细长。小穿孔细而不明显,均匀分布在花粉表面上。

凭证标本采自匈牙利,采集人不详2551,花粉编号12563。

13. 肾叶白头翁 P. patens (L.) Mill. (图版 2: 2;图版 3: 4)

花粉粒长球形,极面观为三裂圆形。大小约为 32.2 × 23.3 微米。具三沟,但经常出现变异类型,一般都变为六散沟。外壁表面具小刺状纹饰,小刺细,粗细不一。小穿孔圆形或椭圆形,大小不一致,均匀分布在花粉的表面上。

凭证标本采自瑞典,采集人不详 26034,花粉编号 12561。

14. 春白头翁 P. vernalis (L.) Mill. (图版 2: 5)

花粉粒为长球形或近球形,极面观为三裂 圆形。 大小为 (32.2—34.8) 33.1 × 29.5 (26.1—33.1) 微米。具三沟,沟较长,末端尖,常变异,有时在一极延伸形成合沟,具沟膜,膜上具比外壁表面略粗的小刺。外壁厚度约为 1.8 微米,内外层厚度相等。表面的小刺分布密而不匀,小穿孔均匀分布在花粉表面上。

凭证标本采自匈牙利,采集人不详 2085, 花粉编号 12560。

15. 欧洲白头翁 P. vulgaris Beck. (图版 2: 6, 10)

花粉粒近长球形,极面观为三裂圆形。大小为(27.8—31.3)29.6 × 26.1 (24.3—29.6) 微米。具三沟,沟长,中部宽,两端变窄,末端稍圆。外壁厚度约为2微米,表面稍不平,呈微波浪状,小刺分布很不均匀,小穿孔圆形,多而密。

凭证标本采自保加利亚。采集人不详无采集号,花粉编号12.565。

16. 钟萼白头翁 P. campanella Fisch. (图版 3: 5, 6; 图版4: 21—23; 图版 5: 5, 6) 花粉粒球形。大小为 33.1 (29.6—34.8) 微米。具 8—12 个散孔,具孔膜,膜有小刺, 比表面的小刺粗,刺基部膨大呈球状,末端尖而短。外壁厚度约为 1.8 微米,层次不明显。 表面具小刺,分布较稀不均匀,基部具垫状隆起。小穿孔分布在刺之间的低凹处,形状一般为圆形或椭圆形,大小不一致,分布均匀。

本种超薄切片特征与 P. chinensis 种大致相同,在孔间区的内层很薄,在孔下面内层仍显出略为加厚。柱状层内小柱的高度不等,故外壁厚度常常厚薄不均匀。

凭证标本采自新疆,周太炎650808,花粉编号12405。

17. 西南白头翁 P. millefolium (Hemsl. et Wils) ulbr. (图版 3: 2,3;图版 4: 19,20) 花粉粒球形。大小为 31.3 (27.8—34.8) 微米。具散孔、孔圆形, 不明显, 在孔处外壁

变薄,但下陷很不明显,加上孔膜盖住,故边缘较模糊,孔膜上具较粗的小刺。外壁厚度约为 1.8 微米,两层,内层比外层厚或层次不清楚。表面具大小两种小刺,基部稍隆起;小穿孔圆形,多而明显,刺基部的无穿孔区较小。

凭证标本采自四川,应俊生,3891。花粉编号12406。

18. 黄花白头翁 P. sukaczevii Juz. (图版 3: 8, 9;图版 4: 24-28)

花粉粒球形。大小为 33.0(29.5—36.5) 微米。具散孔,孔形状经常不规则,少数为圆形,界限清楚,多数为螺旋状荫发孔,有时在同一个花粉粒上看到半个花粉具散孔,半个花粉为螺旋状荫发孔(如图版 4,图 24,25 为同一粒花粉的两个部位,图 24 表示螺旋状荫发孔,图 25 为散孔),还可观察到在长形荫发孔的某一个部位变细断开的过程,把一个沟状荫发孔分成两个孔。具孔膜,膜上有数量不等的小刺。外壁厚度约为 1.8 微米,层次不明显,表面具较密的小刺状纹饰,小刺分布不均匀,基部隆起不明显,小穿孔圆形,数量稀少,分布不均匀。

凭证标本采自内蒙古,采集人不详,无号花粉编号12410。

## 讨论与结论

#### (一) 白头翁属花粉的萌发孔类型

根据我们的观察以及汇集有关文献报道,按其萌发孔不同,本属可分为下列几个类型。

- 1. 二型花粉类型。本类型花粉具三沟和二沟两种类型,只有紫蕊白头翁才具这种特征。这种花粉在 K.-L. Huynh (1970)<sup>151</sup> 的文章中也曾提到,但他是放在三沟类型中,而未提到二沟类型。根据我们观察,本种具二沟的花粉是固定的特征,并非像三沟中出现的那种变异的散沟型。
- 2. 三沟类型: 这是白头翁属的主体,在我们观察的 18 种中有 14 种花粉具三沟,它们是 P. cernua, P. chinensis, P. dahurica, P. ambigua, P. grandis, P. flavescens, P. montana, P. patens, P. patens var. multifida, P. nigricans, P. turczaninovii, P. vernalis, P. vurlgaris和 P. latifolia 等 14 种。
- 3. 散沟类型:本类型的植物不分布于我国,主要产在欧洲。但根据文献报道,本属具散沟的种类有 P. nipponica<sup>[6]</sup>, P. tarao, P. alpina, P. alba 和 P. aurea<sup>[5,7]</sup>。
- 4. 散孔类型:本文观察的材料中有三种花粉具散孔类型,即为 P. campanella, P. millefolium 和 P. sukaczevii 等。根据孔的来源不同,该类型又可分为两个亚类型:
  - (1) 由散沟演化来的散孔类型:包括 P. campanella 和 P. millefollum 2 种。
  - (2) 由螺旋状萌发孔演化来的散孔类型: 这个类型只有 P. sukaczevii 一种。
  - (二) 各类型之间的关系:

三沟类型是本属的主要类型,也是原始类型。由此产生若干派生类型。特别是在三沟类型中常常观察到变异的萌发孔,即散沟类型。在我们观察的 14 种三沟花粉中,有六种都有不同程度的变异。如具三沟的 P. chinensis 常出现六散沟型花粉。P. vernalis 有时三条沟在一极延长达极区,形成合沟,而另一极不伸长。P. flavescens 中的变异类型,大大超过了正常的三沟花粉,绝大多数为不太规则的散沟花粉。P. dahurica 有少数具散沟的

花粉。P. latifolia 也有具散沟的。 P. turczaninovii 等都有不同程度的变异。 Wodehouse (1936) 在毛茛科的花粉形态一文中,也提到上述类似情况,即在 P. alpina 的三沟花粉中出现 6—12 条散沟类型。 Kumazawa (1936) 在毛茛科、木通科和小檗科花粉一文中观察到,在具三沟型的 P. cernua 中有变异的萌发孔类型。 K.-L. Huynh (1970) 也提到 P. occidentalis 的三沟型中有少量的变异散沟与真散沟型花粉很类似。 上述情况表明,在白头翁属的三沟型中出现散沟型是很普遍的。大量事实证明了三沟花粉可以直接演化为散沟花粉类型。

白头翁属大部分种分布在欧洲,我国只有10种左右,其中大多数种为三沟型。在那些具典型的三沟花粉中,经常出现数量不等的6—15条散沟型花粉。而且在这些变异的类型中多数为六散沟型。这些种类显然是三沟型演化为散沟型的过渡种。上述变异类型虽然如此明显,但在我国白头翁属中却没有散沟类型存在,那末,散孔类型又是如何演化来的?我们认为可能有两个途径:一个可能由三沟直接演化成散孔,事实上我们在三沟中有时观察到有类似于散孔的花粉。另一个可能,也许是由欧洲种或其他属演化来。

P. sukaczevii 的散孔型与本属的几个类型似乎没有什么关系,根据花粉特征分析,它是由螺旋状萌发孔演化而来。因为: (1) 孔的数目与形状都与 P. campanella 等的花粉明显不同。(2) 有时在有些花粉上可以看到较长的沟状萌发孔的某一部位变细,沟边正在愈合,这表明孔正在形成。(3) 最重要的一点,就是在同一个花粉上同时观察到半个花粉具散孔,半个花粉具螺旋状萌发孔的特征。鉴于这些理由,我们推测黄花白头翁的散孔是由螺旋状萌发孔演化来的。这个类型与本属其他几个萌发孔类型没有亲缘关系。螺旋状萌发孔在银莲花属<sup>[3]</sup>和毛茛属<sup>[9]</sup>中都存在,但是否与白头翁属的黄花白头翁有关系,有待进一步研究。

至于具三沟和二沟的紫蕊白头翁,其花粉体积小,三沟约占总数的 60%,二沟约占40%。这样的二型花粉不但在毛茛科中较少,就是在被子植物中也比较特殊。它在系统发育上的意义有待进一步研究。

#### (三)表面纹饰:

根据花粉外壁表面小刺的粗细、排列的疏密,以及小穿孔的分布等可将本属植物分为两个类群,一群为花粉表面不平,具波浪状升高。刺较粗,排列较稀,基部具垫状隆起。小穿孔集中分布在隆起之间的低凹处,小刺周围有一块无穿孔区。另一群为外壁表面平。刺较细,排列较稀,基部不具垫状隆起。小穿孔均匀分布在花粉表面,刺周围没有无穿孔区。具前一群花粉特征的植物种类基本上都分布在亚洲。后一群所包括的种类一般分布在欧洲。上述两种类群的特征,是否与植物的地理分布有关系,还有待于观察更多的标本。

### (四) 外壁的内部结构:

我们用透射电镜观察了具三沟的 P. chinensis 和具散孔的 P. campanella 两种花粉外壁的内部结构。两种类型的超微结构基本上相同,都具备被子植物花粉外壁完整的外壁层次,即由薄的外壁内层和厚的外壁外层所组成。内层在沟和孔下面明显加厚,在沟间区变薄。J. W. Nowicke 和 J. J. Skvarla (1980)<sup>[8]</sup> 观察了银莲花属具散孔的 Anemone coronaria 的外壁超薄切片,他发现外壁内层在孔下面不加厚,与孔间区的厚度是相等的。由此说明了白头翁属与银莲花属外壁内层的特征是不同的。

#### (五) 白头翁属花粉与银莲花属的比较

白头翁属是从银莲花属中分离出来的,它们的花粉形态十分类似,甚至在光学显微镜下很难区别,这说明了两属之间的关系十分密切。但在扫描电镜下,两个属的区别是清楚的,白头翁属花粉外壁表面小刺的基部具垫状隆起,圆形小穿孔分布有一定的规律性,小刺基部有一块无穿孔区。 银莲花属表面的小刺基部不具垫状隆起。 小穿孔的形状不一,比较模糊,分布没有规律(根据作者未发表的资料)。

#### (六) 本属花粉形态与植物分类的关系

《中国植物志》第二十八卷<sup>111</sup> 对我国白头翁属的分类安排,与本文所观察的资料基本上是一致的。植物志根据紫蕊白头翁无退化雄蕊而单独成立一个亚属,即紫蕊白头翁亚属。有退化雄蕊为另一亚属,即白头翁亚属。前一亚属表现在花粉形态上也是特殊的,具二型花粉(三沟和二沟)。后一亚属包括 9 个种,两个花粉类型。按植物志的排列顺序,从白头翁到蒙古白头翁之间的全部花粉均具三沟。从钟萼白头翁开始,到西南白头翁止,基本上具散孔。这个资料说明花粉形态与本属的植物分类基本上是一致的。但是钟萼白头翁和黄花白翁两个种的花粉均为散孔类型,然而在这两种之间的细叶白头翁花粉确是三沟类型。因此根据花粉形态资料,笔者认为将细叶白头翁移到钟萼白头翁前面的位置比较合适。

#### 参考文献

- [1] 中国科学院中国植物志编委会,1980:中国植物志,第二十八卷,科学出版社,1—27页。
- [2] 中国科学院植物研究所形态室孢粉组,1960;中国植物花粉形态,科学出版社,203—210页。
- [3] 席以珍、张金谈, 1964: 银莲花属花粉形态的研究, 植物学报 12(1): 19-29页。
- [4] 席以珍,1973: 唐松草属花粉形态的研究,植物学报 15(2): 155—159页。
- [5] Huynh, K.-L., 1970b: Le pollen et la systematique du genre Pulsatilla, Bot. Ib. 89: 584-607.
- [6] Ikuse M., 1956: Pollen grains of Japan. Hirokawa publ. Co. Tokyo.
- [7] Kumazawa, M., 1936: Pollen grains morphology in Ranunculaceae, Lardizabalaceae and Berberi-daceae, Jap. J. Bot. 8(1): 19—47.
- [8] Nowicke, J. W. and Skvarla, J. J., 1980: Pollen morphology: the potential influence in higher order systematics. Ann. Missouri Bot. Gard. 66: 633—700.
- [9] Thawatchai Santisuk, 1979: A palynological study of the tribe Ranunculeae (Ranunculaceae). Opera Botanica 48: 1—74.
- [10] Vishnu-Mittre and Sharma, B. D., 1963: Studies of Indian Pollen grains 2. Ranuculaceae. Pollen et Spores, 5(2): 285—296.
- [11] Wodehouse, R. P., 1936: Pollen grains in the identification and Classification of plants. Bulletin of the Torrey Bot. Club, 63(9): 495-514.

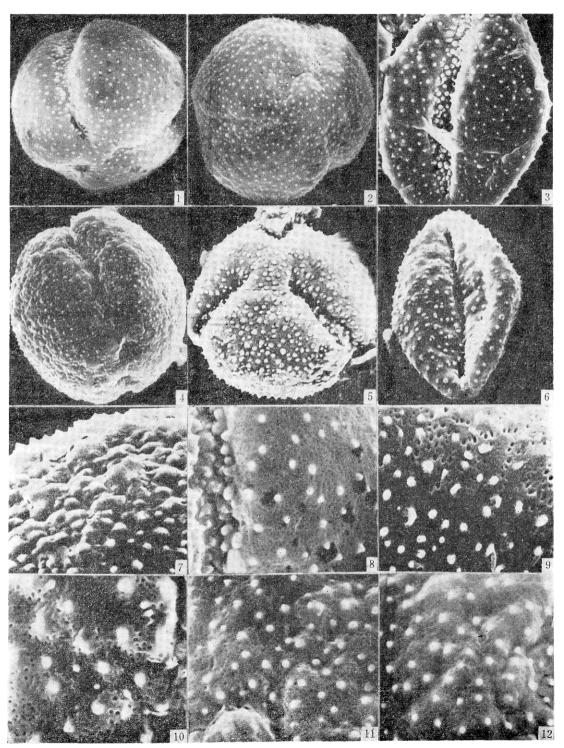
# STUDIES ON POLLEN MORPHOLOGY OF PULSATILLA MILL.

#### XI YI-ZHEN

(Institute of Botany, Academia Sinica, Beijing)

Abstract Pollen grains of 18 species of Pulsatilla in Ranunculaceae distributed in Asia and Europe were examined by LM and SEM, and exine ultrastructure of tricolpate pollen grains of P. chinensis and of pantoporate pollen grains of P. campanella was examined by TEM. Pulsatilla pollen is divided into four major types based on the aperture character, i.e. tricolpate, di- and tricolpate, pantocolpate and pantoporate. The revolutionary trend of pollen types is as follows: tricolpate—pantocolpate—pantoporate. Surface spinulate and perforate. According to density and size of spinulae and distribution of perforation, the pollen grains of the genus can be divided into two groups. Thin sections of P. chinensis and P. campanella show endexine thickened at colpi and ora. Ektexine consists of a foot layer, a collumellae layer and a continuous, perforate tectum. The columallae layer is thicker than foot layer and tectum. Pollen morphology of Pulsatilla is similar to that of Anemone, but different in the distribution of spinules and perforation. Pollen information supports Wang's view about systematic arrangment of species of Pulsatilla in China.

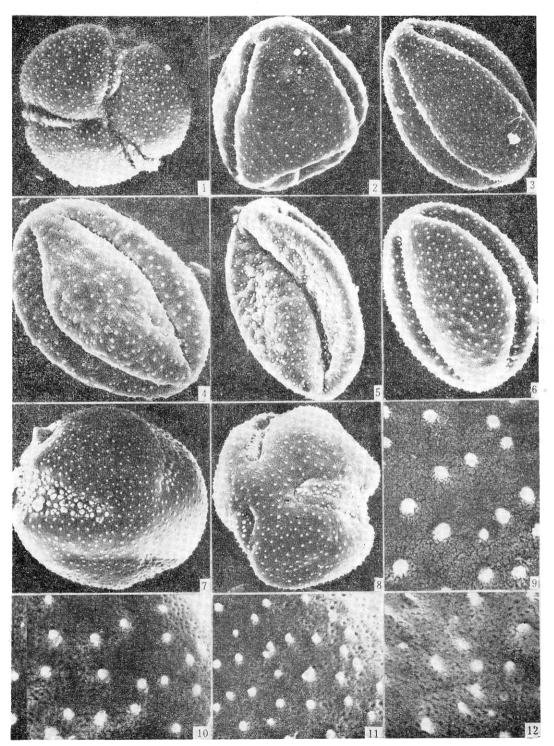
Kev words Pulsatilla, Pollen morphology



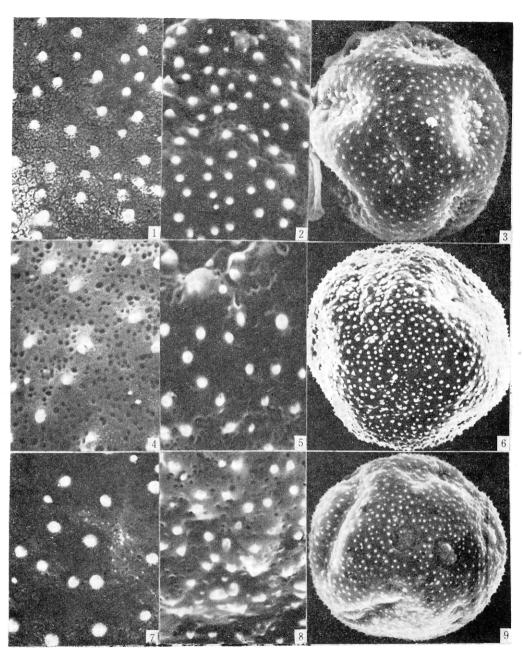
1,8. Pulsatilla ambigua 1.×1900, 8.×6700; 2,12. P. cernua 2.×1900, 12.×6700; 3,10. P. turezaninovii 3.×2000, 10.×6700; 4,7. P. kostyczewii 4.×2000, 7.×6700; 5,11. P. dahurica 5.×2300, 11.×6700; 6,9. P. chinensis 6.×1800,9. ×6700.

Xi Yt-zhen: Studies on Pollen Morphology of Pulsatilla Mill.

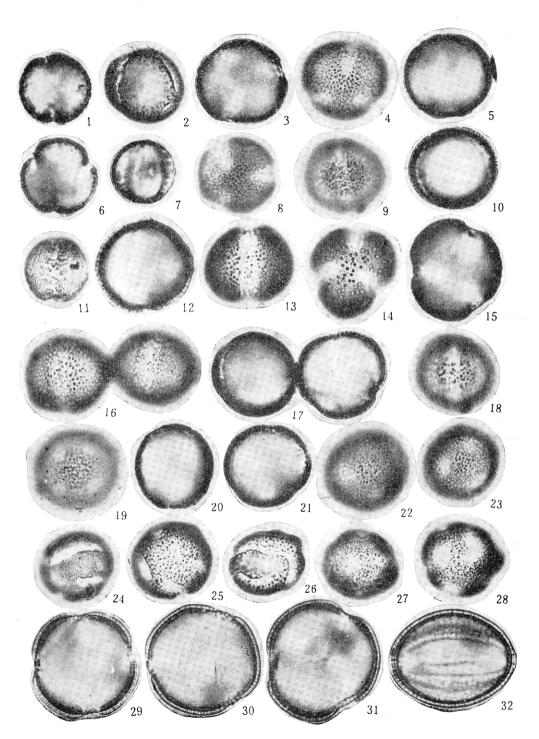
Plate 2



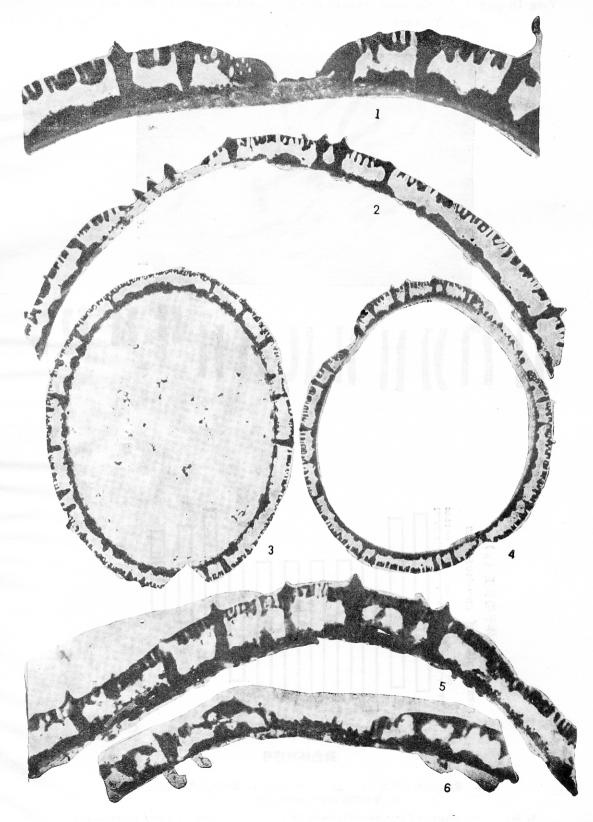
Pulsatilla grandis ×1700;
 P. patens ×1500:
 J. P. montana
 ×1700
 ×6700;
 P. latifolia
 ×1700
 ×6700;
 P. vernalis
 ×1700;
 P. vulgaris
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700
 ×1700



1. Pulsatilla nigricans ×6700; 2, 3. P. millefolium 2.×6700, 3.×2000; 4. P. patens ×6700; 5,6. P. campanella 5.×6700, 6.×2000; 7. P. grandis ×6700; 8,9. P. sukcazevii 8.×6700, 9. 2000.



1, 6, 7, 11. Pulsatilla kostyczewii; 2-5. P. dahurica; 8-10. P. ambigua; 12-15. P. turczaninovii; 16-18. P. cernua; 19,20. P. millefolium; 21-23. P. campanella; 24-28. P. sukaczevii; 29,30. P. chinensis; 31,32. P. patens var. multifida 1-32.×900.



 $1-4.\ \textit{Pulsatilla chinensis}\ 1. \times 8000,\ 2. \times 5000,\ 3, 4. \times 2000;\ 5, 6.\ \textit{P. campanella}\ 5, 6. \times 7000.$